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**Grupo:** C1.051

**Repositorio:** [ACME-ANS](https://github.com/danjimdia1/Acme-ANS)

**Integrantes:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nombre | Apellidos | Correo Corporativo |
| Manuel Jesús | **Sánchez García** | mansangar13@alum.us.es |
| Manuel | **Pérez Vélez** | manpervel2@alum.us.es |

Tabla de versiones:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Versión | Descripción de los cambios | Derivable |
| 03/07/2025 | 1.0 | Creación del documento y redacción de los apartados 1-9. | C2 |
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# 2. Resumen Ejecutivo

Este documento detalla nuestro método de reclutamiento para formar un grupo de trabajo para la C2 del proyecto ACME-ANS , comprometiéndonos al objetivo común de aprobar la asignatura Diseño y Pruebas 2. Establecimos criterios claros de evaluación para monitorear nuestro progreso y estamos preparados para enfrentar tanto las consecuencias positivas como negativas de nuestras acciones, con el objetivo de alcanzar el éxito del proyecto y así mismo de la segunda convocatoria.

# 3. Introducción

Este documento detalla el método que hemos utilizado para la formación de nuestro grupo de trabajo, la información de los participantes de dichos miembros, una declaración que incluye nuestro compromiso en este proyecto, comentando los criterios/indicadores que utilizaremos para evaluar nuestro trabajo y las consecuencias de nuestras acciones en dicho trabajo, tanto positivas como negativas, según cada situación.

# 4. Resumen de reclutamiento

La formación del grupo surgió tras el suspenso de algunos integrantes del grupo C1.051 que, tras hablar entre ellos decidieron unirse al mismo grupo para la convocatoria 2. El nuevo grupo es ahora el C2.052

# 5. Miembros del grupo

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Apellidos | Nombre | Dirección de correo | Fotografía |
| Pérez Vélez | Manuel | manpervel2@alum.us.es |  |
| Sánchez García | Manuel Jesús | mansangar13@alum.us.es |  |

# 

# 6. Compromiso con el grupo

Al firmar este documento, cada firmante se compromete a:

* Como estudiantes, tener como objetivo una calificación de 5, con posibilidad de optar a algo más si así las circunstancias se dieran.

# 7. Indicadores de rendimiento

A continuación se definen los indicadores de rendimiento que se usan para saber si un trabajador está rindiendo bien o mal a lo largo de los entregables.

Indicador 1: Diferencia entre requisitos objetivo y los requisitos cumplidos para el entregable. Rendir bien en este indicador se traduce en completar los requisitos objetivos, es decir, los mandatorios. Rendir mal implica no haber completado los requisitos objetivos para el entregable.

# 8. Recompensas, amonestaciones y expulsiones

En este apartado vamos a aclarar cuáles pueden ser las consecuencias de

* Si un alumno ha rendido bien: La recompensa será aprobar la asignatura.
* Si un alumno ha rendido mal: No aprobará la asignatura ya que nosotros exigimos solo los requisitos objetivos, es decir, llegar al 5.

# 9. Bibliografía

S03 – Working Together.pptx.
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